# Значение региональных судов в урегулировании международных споров в Африке, Европе и Латинской Америке

**Набиев Акрам Бекмуродович**
Магистрант Университета мировой экономики и дипломатии
Akramnabiyev886@gmail.com

**Аннотация.** В статье исследуется роль региональных судебных органов Африки, Европы и Латинской Америки в разрешении международных споров и обеспечении международно-правовых обязательств государств. Особое внимание уделено Европейскому суду по правам человека, Африканскому суду по правам человека и народов и Межамериканскому суду по правам человека. Рассматриваются их юрисдикция, правовые основания деятельности, особенности рассмотрения межгосударственных дел, влияние судебных решений на национальное законодательство и механизмы защиты прав человека. На основе сравнительного анализа выявлены общие и отличительные черты региональных судебных механизмов.

**Ключевые слова:** международный спор, региональный суд, международное право, права человека, судебная защита, Африка, Европа.

**Введение.** Современная система международных отношений характеризуется существованием многочисленных политических, территориальных, экономических, гуманитарных и правозащитных разногласий между государствами. Одним из основных принципов современного международного права является мирное разрешение международных споров. В соответствии с этим принципом государства должны стремиться разрешать возникающие между ними разногласия посредством переговоров, посредничества, согласительных процедур, арбитража и судебных механизмов.

Особое место в данной системе занимают региональные международные суды. Их деятельность позволяет перенести разрешение ряда конфликтов из политической сферы в правовую плоскость.

**Цель исследования** — определить значение региональных судебных институтов Африки, Европы и Латинской Америки в разрешении международных споров и выявить основные факторы, влияющие на эффективность их деятельности.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1. изучить правовые основы деятельности региональных судов;
2. проанализировать их юрисдикцию и процессуальные особенности;
3. сравнить европейскую, африканскую и межамериканскую модели;
4. определить роль судебных решений в разрешении международных и правозащитных споров;
5. выявить основные проблемы реализации судебных решений.

**Методы исследования.** В исследовании использованы методы сравнительно-правового, системного, формально-юридического и институционального анализа. Сравнительно-правовой метод применялся для сопоставления полномочий и юрисдикции Европейского суда по правам человека, Африканского суда по правам человека и народов и Межамериканского суда по правам человека. Формально-юридический метод использовался для изучения положений международных договоров и протоколов, определяющих компетенцию соответствующих судебных органов.

Системный метод позволил рассмотреть региональные суды как элементы многоуровневой системы международного правосудия, взаимодействующие с государствами, региональными организациями и национальными судами.

Институциональный подход применялся для определения места региональных судов в системе региональной интеграции и защиты прав человека.

**Результаты исследования.** Региональные суды выполняют несколько взаимосвязанных функций. Во-первых, они обеспечивают судебное рассмотрение споров на основе международно-правовых норм. Во-вторых, формируют судебную практику, которая способствует единообразному толкованию региональных международных договоров. В-третьих, их деятельность способствует повышению ответственности государств за нарушение принятых международных обязательств.

В отличие от политических переговоров, судебное разбирательство предполагает рассмотрение правовых аргументов сторон, исследование фактических обстоятельств и вынесение юридически мотивированного решения.

Следовательно, региональные суды выполняют функцию институционального посредника между международными обязательствами государства и практикой их реализации внутри национальной правовой системы.

**Европейский суд по правам человека.** Европейский суд по правам человека представляет собой один из наиболее развитых региональных судебных механизмов защиты прав человека. Особенность европейской модели заключается в возможности подачи как индивидуальных, так и межгосударственных заявлений.

Согласно статье 33 Европейской конвенции, любое государство — участник Конвенции может передать в Суд вопрос о предполагаемом нарушении положений Конвенции и протоколов к ней другим государством — участником.

Межгосударственная процедура имеет особое значение в ситуациях, когда нарушения затрагивают значительные группы населения или возникают в контексте масштабных конфликтов. В таких случаях судебная процедура позволяет рассматривать спор в правовой форме и устанавливать международно-правовые последствия соответствующих действий.

**Африканский суд по правам человека и народов**

Африканский суд был учреждён на основании Протокола к Африканской хартии прав человека и народов. Протокол был принят 9 июня 1998 года, а вступил в силу 25 января 2004 года после его ратификации необходимым числом государств.

| **Критерий** | **Европа** | **Африка** | **Латинская Америка** |
|---|---|---|---|
| Суд | Европейский суд по правам человека | Африканский суд по правам человека и народов | Межамериканский суд по правам человека |
| Основной правовой акт | Европейская конвенция о правах человека | Африканская хартия и Протокол | Американская конвенция о правах человека |
| Межгосударственные дела | Предусмотрены | Предусмотрены в рамках соответствующей юрисдикции | Предусмотрены |
| Индивидуальный доступ | Да, при соблюдении условий приемлемости | Зависит от признания соответствующей компетенции государством | Прямого обращения в Суд нет |
| Консультативная функция | Ограниченная по сравнению с межамериканской моделью | Предусмотрена | Широко развита |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Основное значение | Защита прав человека и межгосударственное рассмотрение | Региональная защита прав человека и развитие африканского правосудия | Защита прав человека и развитие межамериканского права |

Сравнение показывает, что региональные судебные системы имеют общую цель — обеспечение соблюдения международно-правовых обязательств, но используют различные институциональные механизмы.

**Обсуждение.** Проведённый анализ показывает, что региональные суды играют важную роль в трансформации международных споров из политической сферы в правовую. Их деятельность создаёт институциональные условия для рассмотрения конфликтов на основе международных договоров и юридических процедур.

При этом эффективность регионального правосудия не следует оценивать исключительно по количеству рассмотренных дел. Существенное значение имеют качество исполнения решений, признание юрисдикции государствами, взаимодействие с национальными судами и способность регионального суда формировать последовательную судебную практику.

**Список литературы**


1. African Court on Human and Peoples' Rights. Basic Information. Arusha.
2. African Court on Human and Peoples' Rights. Jurisdiction. Arusha.
3. African Union. Judicial, Human Rights & Legal Organs: African Court on Human and Peoples' Rights.
4. European Court of Human Rights. Fourth International Human Rights Forum of regional human rights courts held in Arusha. 5 March 2026.
5. European Court of Human Rights. Q & A on Inter-State Cases. Strasbourg, 2025.
6. European Court of Human Rights. Regional Human Rights Courts: Dialogue with regional human rights courts. Strasbourg.