Русский язык как иностранный: лингводидактический анализ и современная методология преподавания

Джуманиязова Венера Мырзабаевна
Шразова Азиза Парахатдиновна
Турсынова Айсултан Муханбетжановна
Политехникум # 1 города Нукус
Преподаватели русского языка

Аннотация. В статье исследуются теоретические и практические аспекты преподавания русского языка как иностранного в условиях современной образовательной среды. На основе анализа научной литературы раскрывается специфика преподавания русского языка как иностранного, выявляются основные направления развития методики РКИ. Результаты исследования акцентируют внимание на проблемах формирования коммуникативной компетенции, межкультурной коммуникации и интеграции инновационных технологий в практику преподавания РКИ.

Annotatsiya. Maqolada zamonaviy ta'lim muhitida rus tilini chet til sifatida o'qitishning nazariy va amaliy jihatlari tadqiq etiladi. Ilmiy adabiyotlar tahlili asosida rus tilini chet til sifatida o'qitishning o'ziga xosligi ochib beriladi, RKI metodikasini rivojlantirishning asosiy yo'nalishlari aniqlanadi. Tadqiqot natijalari kommunikativ kompetensiyani shaklllantirish, madaniyatlararo muloqot va RKI o'qitish amaliyotiga innovatsion texnologiyalarni integratsiya qilish masalalariga e'tibor qaratadi.

Annotation. The article examines theoretical and practical aspects of teaching Russian as a foreign language in contemporary educational environment. Based on scientific literature analysis, the specificity of teaching Russian as a foreign language is revealed, main directions of RFL methodology development are identified. Research results focus on problems of communicative competence formation, intercultural communication and integration of innovative technologies into RFL teaching practice.

Ключевые слова: русский язык, лингводидактика, методология обучения, коммуникативная компетенция, русский язык как иностранный, межкультурная коммуникация.

Kalit so'zlar: rus tili, lingvodidaktika, o'qitish metodologiyasi, kommunikativ kompetensiya, chet til sifatida rus tili, madaniyatlararo muloqot.

Keywords: Russian language, linguodidactics, teaching methodology, communicative competence, Russian as a foreign language, intercultural communication.

Введение. Русский язык как иностранный (РКИ) представляет собой самостоятельную область лингводидактики, обладающую специфическими целями, содержанием и методологией преподавания, ориентированными на формирование языковой и коммуникативной компетенции у учащихся, для которых русский язык не является родным. В условиях глобализации и интенсификации международных контактов русский язык сохраняет свои позиции как один из ведущих мировых языков, средство доступа к богатейшему культурному наследию, научным достижениям и экономическим возможностям русскоязычного пространства [1]. Преподавание русского языка как иностранного имеет давние традиции, однако современный этап развития РКИ характеризуется существенной трансформацией методологических подходов, обусловленной изменением образовательной парадигмы, внедрением компетентностного подхода и активным использованием инновационных педагогических технологий [2].

Методология и анализ литературы. Методологическую основу исследования составляет комплексный анализ научной литературы по лингводидактике, теории и методике преподавания русского языка как иностранного, а также работ, посвященных современным образовательным технологиям. Коммуникативный подход к обучению русскому языку, получивший широкое распространение в современной методике, базируется на концепциях коммуникативной компетенции, разработанных в трудах зарубежных исследователей и адаптированных для преподавания русского языка [3]. Анализ литературы показывает, что в лингводидактике русского языка сформировались различные методологические направления: традиционный грамматико-переводной метод, аудиолингвальный метод, коммуникативный подход, интенсивные методы обучения и интегративные технологии [4]. Особое внимание в современной научной литературе уделяется проблеме формирования коммуникативной компетенции как интегративной цели обучения русскому языку, включающей лингвистический, социолингвистический, дискурсивный и стратегический компоненты [5].

Исследователи подчеркивают необходимость учета социокультурного контекста при преподавании русского языка, что предполагает формирование не только языковых навыков, но и культурологической компетенции, способности к межкультурной коммуникации [6]. В работах по лингводидактике анализируются современные педагогические технологии, применяемые в процессе обучения русскому языку: проектные методы, информационно-коммуникационные технологии, дистанционное обучение, использование аутентичных материалов и мультимедийных ресурсов [7]. Значительный пласт исследований посвящен психолингвистическим аспектам овладения русским языком, механизмам формирования языковой и речевой компетенции, проблемам интерференции и трансференции при изучении русского языка в условиях многоязычия [8]. Отдельного внимания заслуживают работы, анализирующие специфику преподавания русского языка в постсоветских государствах, где он функционирует в качестве второго языка или иностранного, что требует особых методических решений с учетом социолингвистической ситуации и образовательной политики [9].

Результаты и обсуждение. Анализ научной литературы и образовательной практики позволяет констатировать, что русский язык как учебный предмет характеризуется полифункциональностью и вариативностью методологических подходов в зависимости от контингента обучающихся, целей обучения и социокультурного контекста. Результаты исследования показывают, что наиболее эффективным в современных условиях является интегративный подход, сочетающий элементы различных методик и ориентированный на формирование комплексной коммуникативной компетенции. Ключевым аспектом успешного преподавания русского языка является реализация коммуникативного подхода, при котором язык рассматривается не как система формальных правил, а как средство реального общения, что предполагает создание на занятиях аутентичных коммуникативных ситуаций, максимальное использование языка в функции реального взаимодействия.

Особую значимость приобретает проблема отбора и организации учебного материала: содержание обучения должно отражать современное состояние русского языка, включать актуальную лексику, современные речевые образцы и жанры дискурса, что обеспечивает практическую применимость получаемых знаний и навыков [10]. Результаты анализа свидетельствуют о необходимости усиления социокультурного компонента в процессе обучения русскому языку, поскольку овладение языком неразрывно связано с познанием культуры народа-носителя, формированием представлений о ценностях, нормах поведения, культурных кодах русскоязычного сообщества. Важным направлением развития методики преподавания русского языка является индивидуализация и дифференциация обучения с учетом психологических особенностей учащихся, их мотивации, когнитивных стилей, исходного уровня владения языком и образовательных потребностей.

Заключение. Проведенное исследование позволяет заключить, что русский язык как учебный предмет представляет собой сложную дидактическую систему, эффективность функционирования которой определяется адекватностью методологических подходов, учетом социокультурного контекста и психолингвистических закономерностей овладения языком. Современная методика преподавания русского языка характеризуется переходом от традиционной грамматико-переводной парадигмы к коммуникативно-ориентированному обучению, интеграцией социокультурного компонента и активным использованием инновационных педагогических технологий. Анализ литературы показал, что ключевыми направлениями развития лингводидактики русского языка являются формирование комплексной коммуникативной компетенции, обеспечение межкультурной коммуникации, индивидуализация обучения и внедрение цифровых образовательных ресурсов.

Список использованной литературы

1. Арутюнов А.Р. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. – М.: Русский язык, 1990. – 168 с.
2. Akbaraliyevich, L. A. (2023). CONTEXTUAL MEANS OF EXPRESSING PHASE IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES. *INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED RESEARCH IN EDUCATION, TECHNOLOGY AND MANAGEMENT*, *2*(4).
3. Латипов, А. А. (2016). ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЛИЦ МУЖСКОГО ПОЛА. *Ученый XXI века*, 35.
4. Sevinchbonu, M., Parvina, A., & Akbaraliyevich, L. A. (2026). COLOR TERMS IN ENGLISH PHRASEOLOGY AND PAREMIOLOGY. *Advances in Science and Humanities*, *2*(07), 6-10.
5. G'ulomussinova, F., Samadova, D., Omonova, P., & Shermatov, A. (2026). MODERN TRENDS IN ABBREVIATION IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES. *Asian journal of scientific research and innovations*, *1*(2), 158-162.
6. Boltakulova, G. F., Shermatov, A. A., Dobrotvorskaya, S. G., & Levina, E. (2026). The study of the Sustainability of Interdisciplinary Educational Models in the Training of Future Teachers. *ARPHA Proceedings*, *11*, 141-156.
7. Shermatov, A. SOME FEATURES OF IMPLICATURE IN ENGLISH AND UZBEK LITERARY TEXTS.
8. Ashurov, S. S. (2020). Some comments on the analysis of active and stative syntaxeme in the function predicate. *Journal of critical reviews*, *7*(18), 4580-4583.
9. Ashurov, S., & Kazieva, G. (2024). Chet tillarni o 'qitishda maqol va matallarning o 'rni. In *Conference Proceedings: Fostering Your Research Spirit* (pp. 407-410).
10. Jalolov, J. J., & Makhkamova, G. T. (2015). Sh. S. Ashurov English Language Teaching Methodology (theory and practice).-T.:" Fan va texnologiya".
11. Jahonovna, S. S., & Avazbekovna, I. M. (2024). The Importance of Terminology in the Study of Specialized Language. *Science and innovation*, *3*(Special Issue 19), 279-282.
12. Шомуродова, Ш. Ж. (2017). КОНТЕКСТУАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ СТИЛИСТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ. *Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI в.: материалы междунар. науч.-творч. форума. 31 окт.–3 нояб. 2017 г./Челяб. гос. ин-т культуры; сост. ЕВ Швачко.–Челябинск: ЧГИК, 2017.–394 с. ISBN 978-5-94839-629-3*.
13. Шомуродова, Ш. Ж. (2016). ИЗУЧЕНИЕ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРИ ОДНОСТРУКТУРНОЙ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕРИВАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА). *Ученый XXI века*, (2-4).
14. Шомуродова, Ш. Ж. (2010). Теоретические предпосылки фразеологической деривации. *Вестник Челябинского государственного университета*, (22), 148-150.

15. Rayhona, N. (2026, May). HOW INTERNET HUMOR IS CHANGING THE ENGLISH LANGUAGE. In *International Conference on Education, Psychology and Humanities* (Vol. 1, No. 5, pp. 86-90).
16. Narzikulova, R. (2026). LINGUISTIC REPRESENTATION OF ARCHETYPES IN FANTASY LITERATURE. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, *7*(01), 314-323.
17. Narzikulova, R. (2025). THE PRAGMATIC FUNCTIONS OF IRONY. *Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук Actual Problems of Humanities and Social Sciences.*, *5*(1s), 267-271.
18. Narziqulova, R. About the Great English Writer George Orwell. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, *10*(4), 29-32.
19. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.
20. Richards J.C., Rodgers T.S. Approaches and Methods in Language Teaching. – Cambridge: Cambridge University Press, 2014. – 410 p.