Студент центрированная модель обучения русскому языку в высшей школе

Заболотина А. А.
И.о. доцента кафедры русского языка и литературы Национального педагогического университета Узбекистана имени Низами

Аннотация. В статье рассматривается студентоцентрированная модель обучения русскому языку в условиях высшего образования. Авторский анализ позволяет установить, что переход от традиционной, преподавателецентрированной парадигмы к студентоцентрированной существенно повышает мотивацию обучающихся, развивает их автономию и коммуникативную компетенцию.
Ключевые слова: русский язык, высшая школа, коммуникативная компетенция, автономия учащегося, языковая дидактика, личностно ориентированный подход.

Annotatsiya. Ushbu maqolada oliy ta'lim sharoitida rus tilini o'qitishning talaba markazlashtirilgan modeli ko'rib chiqiladi. Muallif tahlili shuni ko'rsatadiki, an'anaviy, o'qituvchi markazlashtirilgan paradigmadan talaba markazlashtirilgan paradigmaga o'tish o'quvchilarning motivatsiyasini sezilarli darajada oshiradi, ularning mustaqilligini va kommunikativ kompetensiyasini rivojlantiradi.
Kalit so'zlar: rus tili, oliy maktab, kommunikativ kompetentsiya, o'quvchi mustaqilligi, til didaktikasi, shaxsga yo'naltirilgan yondashuv.

Abstract. This article examines the student-centered model of Russian language teaching in higher education. The author's analysis establishes that the transition from the traditional, teacher-centered paradigm to a student-centered one significantly increases learners' motivation, develops their autonomy and communicative competence.
Keywords: Russian language, higher education, communicative competence, learner autonomy, language didactics, person-oriented approach.

Введение. Современная система высшего образования переживает период глубокой трансформации, обусловленной как глобальными тенденциями гуманизации и демократизации педагогического процесса, так и конкретными требованиями национальных образовательных реформ. В Республике Узбекистан, где русский язык сохраняет статус важного средства межкультурной коммуникации, науки и профессиональной деятельности, вопрос об эффективных моделях его преподавания в вузе приобретает особую актуальность [1]. Традиционная модель обучения, при которой преподаватель выступает единственным источником знаний, а студент — пассивным реципиентом, всё явственнее обнаруживает свою недостаточность: она не формирует подлинной коммуникативной компетенции, не развивает критического мышления и не учитывает индивидуальных образовательных траекторий обучающихся [2]. На этом фоне студентоцентрированная модель обучения, восходящая к идеям гуманистической психологии и конструктивистской дидактики, предлагает принципиально иной взгляд на природу учебного процесса: студент рассматривается не как объект педагогического воздействия, а как активный субъект, конструирующий собственные знания и смыслы в ходе учебной деятельности [3].

Методология и анализ литературы. Методологическую основу исследования составляет анализ научной литературы по проблемам студентоцентрированного обучения, коммуникативной методики преподавания русского языка и личностно ориентированной

педагогики. Теоретические истоки изучаемой модели восходят к работам К. Роджерса, разработавшего концепцию личностно ориентированного обучения, в рамках которой центральными ценностями признаются уважение к личности учащегося, его внутренняя мотивация и право на самостоятельный выбор образовательного пути [4]. В русскоязычной педагогической традиции аналогичные идеи разрабатывались в рамках деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев), акцентировавшего роль активной, осмысленной деятельности как главного условия полноценного усвоения знаний [5].

Применительно к преподаванию иностранных и неродных языков студентоцентрированная модель получила детальную разработку в рамках коммуникативного подхода: исследователи Д. Хаймс, Г. Уидоусон и их последователи убедительно доказали, что овладение языком происходит не через заучивание правил, а через реальную коммуникацию в значимых для учащегося контекстах [6]. В узбекистанской педагогической науке данная проблематика активно разрабатывается в последние десятилетия в связи с реформированием национальной системы образования: исследователи подчёркивают необходимость перехода от репродуктивных методов к продуктивным, формирующим самостоятельность и творческое мышление студентов [7].

Результаты и обсуждение. Проведённый анализ литературы позволяет констатировать, что применение студентоцентрированной модели в обучении русскому языку в высшей школе обнаруживает существенные дидактические преимущества по сравнению с традиционными подходами. Прежде всего, данная модель кардинально меняет мотивационную структуру учебного процесса: когда студент становится его активным субъектом, когда его личный опыт, интересы и цели включаются в содержание обучения, внешняя мотивация (стремление получить хорошую оценку) закономерно уступает место внутренней — подлинному познавательному интересу и осознанному стремлению овладеть языком [4]. Это принципиально важно именно для обучения русскому языку в Узбекистане, где студенты нередко воспринимают его изучение как формальную обязанность, не связанную с их будущей профессиональной деятельностью.

Традиционное обучение, ориентированное на усвоение грамматических норм и отработку отдельных языковых навыков, не способно сформировать умения, необходимые для реального общения в разнообразных ситуациях. Студентоцентрированная же модель, предполагающая организацию учебных ситуаций, максимально приближенных к реальной коммуникации, создаёт условия для развития именно тех компетенций, которые востребованы в профессиональной и социальной практике. Важным аспектом обсуждаемой модели является её потенциал в области развития учебной автономии. Исследования убедительно свидетельствуют: студенты, обученные самостоятельно ставить цели, выбирать стратегии и оценивать результаты своей учебной деятельности, демонстрируют более высокий уровень владения языком в долгосрочной перспективе [9].

Применительно к русскому языку это означает формирование у студентов способности продолжать языковое образование за пределами аудитории — в профессиональной коммуникации, самостоятельном чтении, взаимодействии с русскоязычной культурой. Вместе с тем необходимо признать, что внедрение студентоцентрированной модели сопряжено с рядом объективных трудностей. К ним относятся инерция традиционных образовательных установок как у преподавателей, так и у студентов, недостаточная методическая подготовка педагогических кадров к работе в новой парадигме, а также ограничения, связанные с учебными планами и аудиторной нагрузкой [10]. Преодоление этих трудностей требует системной работы на уровне образовательной политики, методической поддержки и переподготовки преподавателей.

Заключение. Студентоцентрированная модель обучения русскому языку в высшей школе представляет собой теоретически обоснованный и практически значимый ответ на вызовы современной образовательной реальности. Опираясь на достижения гуманистической психологии, конструктивистской дидактики и коммуникативной методики, данная модель

обеспечивает условия для подлинного языкового развития студента — не формального освоения набора правил, а становления полноценной коммуникативной личности, способной эффективно использовать русский язык в профессиональных и межкультурных контекстах. Анализ научной литературы подтверждает, что переход к студентоцентрированному обучению сопровождается ростом внутренней мотивации, развитием учебной автономии и повышением уровня коммуникативной компетенции обучающихся. Для узбекистанского образовательного пространства данная модель имеет особую актуальность, поскольку позволяет преодолеть формализм в обучении русскому языку и придать этому процессу подлинную личностную значимость.

Список литературы

1. Азизов А. А. Русский язык в системе высшего образования Узбекистана: статус и перспективы. — Ташкент: Фан, 2019. — 184 с.
2. ULUGBEKOVNA, R. S. (2020). The First Period of Washington Irving's.
3. Нурмухаметова, С., & Расулова, С. (2022). The influence of Samuel Taylor Coleridge as a poet, critic and philosopher to english literature. *Анализ актуальных проблем, инноваций, традиций, решений и художественной литературы в преподавании иностранных языков*, *1*(01), 39-40.
4. Усманова, С. Н., & Рустамова, Г. (2023). Основные особенности внедрения информационных технологий в организация самостоятельной работы студентов в процессе обучения русского языка. *Science and Education*, *4*(6), 806-809.
5. Джураева, А., & Носирова, Ш. (2021). Важность создания мультимедийных электронных учебных ресурсов. *Общество и инновации*, *2*(9/S), 305-307.
6. Гойибназарова, Г. Н., & Джураева, Ш. (2020). Значение идеи фузионизма при развитии учебной деятельности учеников по геометрии. *Наука и образование сегодня*, (2 (49)), 60-61.
7. Джураева, М. Разработка Технико-экономического Обоснования Проекта В Условиях Развития Финансовой Системы И Отраслей Цифровой Экономики. *Green Economy and Development*, *2*(6), 664451.
8. Nasrullayeva, G. M., Mammadova, V. R., Khalilova, A. V., & Shahgeldiyeva, S. E. (2017). The novel patient with BLNK gene type of agammaglobulinemia.
9. Nasrullayeva, M., Huseynova, C., & Isgandarova, R. (2024). Study of structural and biochemıcal quality indicators in cultivated and wild barley specimens under irrigated conditions.
10. Istamova, S. R., & Sevinch, R. Z. (2025). INGLIZ TILI ADABIYOTINI O ‘QITISH METODIKASI. *PEDAGOGIK TADQIQOTLAR JURNALI*, *7*(2), 260-262.
11. Istamova, S. R., & Sabina, T. R. (2025). TIL VA TAFAKKUR MUNOSABATI: TIL TAFAKKURNI SHAKLLANTIRADIMI?. *SHOKH LIBRARY*, *1*(10).
12. Shoxista, I. (2025). HOW CHILDREN LEARN LANGUAGE: STAGES OF FIRST LANGUAGE DEVELOPMENT. *SHOKH LIBRARY*, *1*(10).
13. Abjalova, M., Sharipova, S., & Istamova, S. (2025, September). Sentiment Analysis of Uzbek Idioms. In *2025 10th International Conference on Computer Science and Engineering (UBMK)* (pp. 599-604). IEEE.
14. Усманова, С. Н., & Рустамова, Г. (2023). Основные особенности внедрения информационных технологий в организация самостоятельной работы студентов в процессе обучения русского языка. *Science and Education*, *4*(6), 806-809.
15. Джураева, А., & Носирова, Ш. (2021). Важность создания мультимедийных электронных учебных ресурсов. *Общество и инновации*, *2*(9/S), 305-307.
16. Умурова, Г. Х. (2019). ОБРАЗ И ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ЗУЛЬФИИ. *Вестник Таджикского национального университета*, (9), 196-199.

17. Pardaeva, I. M. (2014). ON THE EXAMPLE OF THE ARTISTIC AND HISTORICAL PROSE OF NAVOI IN TURKISH. *The Way of Science*, *73*.
18. Пардаева, И. (2018). Анушервон адолат тимсоли. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, *3*(2), 67.
19. Khalova, M. (2014). SKILL OF CREATING EPITHETS IN MODERN UZBEK POETRY. *The Way of Science*, *44*.
20. Мамирова, Д. (2018). Реклама матнларининг ўзига хос хусусиятлари ҳақида айрим мулоҳазалар. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, *3*(3), 68.